

Описание опыта работы по методической теме
Богачёвой Надежды Ульяновны,
учителя начальных классов
муниципального бюджетного образовательного учреждения
«Салбинская средняя общеобразовательная школа»

Методическая тема: «Формирование нравственных представлений у младших школьников на уроках начального литературного образования, как средство развития личностных и коммуникативных УУД».

Актуальность темы заключается в необходимости совершенствования нравственных ориентиров обучающихся. Поэтому важнейшей задачей, которая стоит передо мной, считаю формирование нравственных качеств младших школьников и развитие личностных и коммуникативных УУД. Наибольшим потенциалом в решении этой задачи являются уроки литературного чтения.

Цель моей методической темы: создание условий для формирования нравственных представлений у младших школьников на уроках начального литературного образования, как средство развития личностных и коммуникативных УУД.

На уроках литературного чтения я использую методы и приёмы, которые являются источниками ориентации учащихся на нравственные ценности. К ним относятся: чтение произведения, при котором центром его анализа становится судьба героя, его характер, авторская позиция; написание сочинений; работа с незаконченными предложениями, когда ученик оценивает события или героев, прогнозирует своё поведение в похожей ситуации, обосновывает свою точку зрения; систематический анализ пословиц, которые хранят богатый человеческий опыт, способствуют не только обогащению словарного запаса, но и нравственному развитию личности, углублению понимания нравственных ценностей; анализ сказочных ситуаций и характеров героев; установление взаимосвязи сюжета произведения с реальным событием, происходившим с учащимися класса, окружающими или учителем и др.

Развитие личности через формирование универсальных учебных действий, среди которых важное место занимают личностные и

коммуникативные УУД является важнейшим приоритетом начального общего образования.

Формирование личностных универсальных учебных действий происходит через самоопределение и самопознание. Через прослеживание «судьбы героя» и ориентацию учащегося в системе личностных смыслов, через задания: «Как ты думаешь, для чего человеку нужно уметь читать? «Для чего (для кого) учишься ты?» и т. д. После чтения стихотворения «Как хорошо уметь читать» с. Маршака. ответить на вопросы: Какие книги ты читал сам? Какие тебе читали родители? Смыслообразование (Осуществляется на основе сравнения «я» с героями литературных произведений через задания: «Как ты считаешь, какой момент самый напряжённый? Представь себя в такой ситуации. Как бы ты повел себя? (Л.Н. Толстой «Прыжок»

Морально-этическая ориентация и нравственная оценка (Действия нравственно-этического оценивания через выявление морального содержания и нравственного значения действий персонажей, формирование нравственной позиции учащихся; формирование эстетических чувств, через задания: « Обсуди с другом, какими мыслями автор хотел поделиться с читателями? Найди слова, в которых выражена главная мысль рассказа. Что значит «быть настоящим человеком?»»; «Кого вы можете назвать другом? Напишите мини-сочинение о своем друге. Прослушайте рассказ «Лучший друг» Ю. Ермолаева, объясните название. Кого можно назвать лучшим другом?

Формирование коммуникативных УУД в курсе литературного чтения приводят к развитию основных видов речевой деятельности (слушания, чтения, говорения и письменной речи). Тем самым введение комплекса специально организованных упражнений в уроки литературного чтения способствует получению устойчивых положительных результатов.

Развитию коммуникативных умений способствуют следующие методические приемы: творческие игры, чтение как кооперация (чтение по ролям, драматизация), анализ иллюстраций с точки зрения выразительности мимики изображённых на них героев. Большое значение в развитии коммуникативных компетенций младших школьников имеет проектно-исследовательская деятельность. На уроках литературного чтения учащиеся

создавали такие проекты: « Живая азбука», «Город букв», «Моя семья», «Сочиняем вместе волшебную сказку», «Братья наши меньшие», «Золотые слова», «Россия – Родина моя», «Они защищали Родину»).

Для создания благоприятной ситуации на уроке использую задания, направленные на развитие творческого воображения. Например: придумай свой рассказ, который можно включить в раздел «Делу время – потехе час», перескажи сказку от другого лица, переделай сказку таким образом, чтобы конец был счастливым, сочини свою сказку, нарисуй рисунок, придумай свою загадку и т.д.

Для определения уровня сформированности личностных и коммуникативных УУД у обучающихся использую такие методики: «Лесенка», «Оценка школьной мотивации», «Беседа о школе», «Что такое хорошо и что такое плохо», «Незаконченные предложения», «Моральная дилемма», «Рукавички», анкета «Оцени поступок». (Приложение 2)

Результаты сформированности метапредметных УУД за 2018-2019 и 2019-2020 учебные годы возросли в среднем с 50% до 100%, а личностные – с 75% до 100%. (Приложение 2)

Показателем успешности используемого опыта считаю результаты диагностик УУД. У обучающихся сформировалось позитивное отношение к проявлению положительных нравственных представлений.(Приложение 2)

Материалы выставлены на сайте

<http://салба-школа.краснотуранобр.рф/2018/03/11/bogacheva-nadezhda-ulyanovna/>

Список литературы

1. Программа мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий в начальной школе. А.Г. Асмолов.
2. Литературное чтение Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова, М. Просвещение 2016г (1,2 части) 1 класс.
3. Литературное чтение Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова, М. Просвещение 2018г (1,2 части) 2 класс.
4. Литературное чтение Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова, М. Просвещение 2018г (1,2 части) 3 класс.
5. Литературное чтение Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова, М. Просвещение 2018г (1,2 части) 4 класс.
6. Поурочные разработки по литературному чтению к учебникам Л.Ф. Климановой, В.Г. Горецкми. Просвещение 2016г.

7. Я – гражданин России! Классные часы. Жиренко О.Е., Лапина Е.В., Киселёва Т.В.
8. Классные часы 1 – 4 классы. О.В. Басюк, М.А. Головкина.
9. @ Bukatina M. A.

Приложение 1

Игровая технология

Использование на уроках игровой технологии обеспечивает достижение единства эмоционального и рационального в обучении. Здесь происходит получение и обмен информацией, формируются навыки общения и взаимодействия. Включение в урок игровых моментов делает обучение более интересным, создает у учащихся хорошее настроение, облегчает процесс преодоления трудностей в обучении. Их можно использовать на разных этапах урока. С целью активизации знаний, развития познавательного интереса и творческой активности в начале урока эффективно использовать загадки, ребусы, кроссворды. При закреплении изученного материала: «Мим-театр» - изобразить мимикой и жестами одного из героев произведения, класс отгадывает.

Приём «Уголки» можно использовать на уроках литературного чтения при составлении характеристики героев какого-либо произведения. Класс делится на две группы. Одна группа готовит доказательства положительных качеств героя, используя текст и свой жизненный опыт, другая - отрицательных, подкрепляя свой ответ цитатами из текста. Данный прием используется после чтения всего произведения. В конце урока делается совместный вывод. Такой приём можно использовать, работая над рассказом В.В. Голявкина «Никакой горчицы я не ел» Этот прием учит детей диалогу, культуре общения.

Приём «Мозговой штурм» позволяет активизировать младших школьников, помочь разрешить проблему, формирует нестандартное мышление. Такая методика не ставит ребёнка в рамки правильных и неправильных ответов. Ученики могут высказывать любое мнение, которое поможет найти выход из затруднительной ситуации. Например, после прочтения рассказа В. Осеевой «Собака яростно лаяла» ответить на такие вопросы: Какое событие лежит в основе рассказа? Чем можно объяснить поведение ребят?

После чтения рассказа М Пришвина «Моя Родина» предлагаю детям назвать однокоренные слова к слову Родина, вспомнить пословицы о Родине

(ученики в парах записывают в рабочей тетради). В конце урока дети озвучивают свои записи и выбирают пословицу, наиболее точно отражающую главную мысль рассказа.

Приём «Работа с вопросником» применяют при введении нового материала на этапе самостоятельной работы с учебником. Детям предлагается ряд вопросов к тексту, на которые они должны найти ответы. Причем вопросы и ответы даются не только в прямой форме, но и в косвенной, требующей анализа и рассуждения, опоры на собственный опыт. После самостоятельного поиска обязательно проводится фронтальная проверка точности и правильности, найденных ответов. При работе над рассказом М. Зощенко «Золотые слова» учащиеся дают ответ на вопрос (Как «золотые слова» помогли автору стать счастливым человеком?).

Приёмы: Речевая разминка, которая включает в себя работу над словами, литературное произношение которых не всегда соответствует тому, что слышат дети (например: цепочка, алфавит, творог и др.).

При работе со скороговорками, которые богаты эмоциональным настроением, стараемся в каждой найти свою историю, проанализировать её.

Большое значение для формирования нравственных понятий имеет чтение и объяснение смысла пословиц и поговорок.

Приложение 2

«Лесенка»

Цель: выявление уровня развития самооценки.

Оцениваемые УУД: личностные УУД, самоопределение.

Возраст: 1- 4 класс.

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Учащимся предлагается следующая инструкция:

Ребята, нарисуйте на листе бумаги лестницу из 10 ступенек (психолог показывает на доске).

На самой нижней ступеньке стоят самые плохие ученики, на второй ступеньке чуть- чуть лучше, на третьей – еще чуть- чуть лучше и т.д., а вот на верхней ступеньке стоят самые лучшие ученики. Оцените сами себя, на какую ступеньку вы сами себя поставите? А на какую ступеньку поставит вас ваша учительница? А на какую ступеньку поставит вас ваша мама, а папа?

Критерии оценивания: 1-3 ступени – низкая самооценка;

4-7 ступени – адекватная самооценка;

8-10 ступени – завышенная самооценка.

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»

Цель: выявить нравственные представления учеников.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Инструкция: опираясь на свой опыт, ответьте на вопросы:

1. Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?

А Нравится

Б Не очень нравится

В Не нравится

2. Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?

А Сделаю замечание и помогу убрать

Б Сделаю замечание и подожду пока он все уберет

В Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать

3. Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?

А Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую

Б Не знаю

В Тихонько отдам, чтобы не заметили

4. Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.

А Извинюсь и уберу за собой

Б Не знаю

В Ничего делать не буду, есть же уборщица

5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?

А Нет

Б Иногда

В Да

1. Как ты поступишь если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?

А Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке

Б Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам

В Сделаю вид, что не заметил

7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?

А Часто

Б Иногда

В Почти никогда

8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?

А Часто

Б Иногда

В Почти никогда

Обработка данных:

За первый ответ (А) – 2 балла,

За второй ответ (Б) – 1 балл,

За третий ответ (В) – 0 баллов

Интерпретация:

Высокий уровень (12-16 баллов): такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентации на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственных норм.

Средний уровень (6-11 баллов): такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений.

Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Низкий уровень (0-5 баллов): школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

Методика «Незаконченные предложения»

Цель: выявить отношение к нравственным нормам, определяющим некоторые нравственные качества (самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость).

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Инструкция: ученикам предлагается быстро закончить предложения, содержащие рассуждения на тему морали.

1. Если я знаю, что поступил неправильно, то...
2. Когда я сам затрудняюсь принять правильное решение, то...
3. Выбирая между интересным, но необязательным и необходимым и скучным, я обычно...
4. Когда в моем присутствии обижают человека, я...
5. Когда ложь становится единственным средством охранения хорошего отношения ко мне, я ...
6. Если бы я был на месте учителя, я...

Обработка полученных данных – качественный анализ ответов

Обработка данных: определяем степень сформированности нравственных норм и нравственных качеств по схеме:

1 балл - Неправильное представление о нравственных нормах и нравственных качествах.

2 балла - Правильное, но недостаточно четкое и полное представление о нравственных нормах и нравственных качествах.

3 балла - Полное и четкое представление о нравственных нормах и нравственных качествах.

«Моральная дилемма» (норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами)

Цель: выявление усвоения нормы взаимопомощи.

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания -

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Текст задания:

Олег и Антон учились в одном классе. После уроков, когда все собирались домой, Олег попросил Антона помочь найти свой портфель, который пропал в раздевалке. Антону очень хотелось пойти домой, поиграть в новую компьютерную игру. Если он задержится в школе, то не успеет поиграть, потому что скоро вернется папа с работы, и будет работать на компьютере.

1. Что делать Антону?
2. Почему?
3. А как бы поступил ты?

Уровни решения моральной дилеммы - ориентация на интересы и потребности других людей, направленность личности – на себя или на потребности других.

Варианты ответа на вопрос № 1 (№ 3):

- 1 Решение проблемы в пользу собственных интересов без учета интересов партнера – «пойти домой играть»,
- 2- Стремление к реализации собственных интересов с учетом интересов других - найти кого-то, кто поможет Олегу, взять Олега к себе в гости поиграть в компьютер;
- 3 – Отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи – «остаться и помочь, если в портфеле что-то очень важное», «если больше никому помочь найти»

Уровни развития моральных суждений:

Варианты ответов на вопрос № 2:

- 1- стадия власти и авторитета – («Олег побьет, если Антон не поможет», «Антон уйдет, потому что дома будут ругать, если он задержится в школе»);

2- стадия инструментального обмена – («в следующий раз Олег поможет Антону», «нет, Антон уйдет, потому что Олег раньше ему не помогал»);

3 – стадия межличностной конформности и сохранения хороших отношений («Олег друг, приятель, друзья должны помогать» и наоборот);

4 – стадия «закона и порядка» («люди должны помогать друг другу»).

Анкета «Оцени поступок»

(дифференциация конвенциональных и моральных норм,

по Э.Туриэлю в модификации Е.А.Кургановой и О.А.Карабановой)

Цель: выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Детям предлагается оценить поступок мальчика (девочки, причем ребенок оценивает поступок сверстника своего пола), выбрав один из четырех вариантов оценки:

1 балл - так делать можно,

2 балла - так делать иногда можно,

3 балла - так делать нельзя,

4 балла - так делать нельзя ни в коем случае.

Инструкция: «Ребята, сейчас вам предстоит оценивать разные поступки таких же, как вы, мальчиков и девочек. Всего вам нужно оценить 18 поступков. Напротив каждой ситуации вы должны поставить один, выбранный вами балл. В верхней части листа написано, что означает каждый балл. Давайте вместе прочтем, как можно оценивать поступки ребят. Если вы считаете, что так делать можно, то вы ставите балл (один) ...и т.д.». После обсуждения значения каждого балла дети приступали к выполнению задания.

Процедура проведения задания занимает от 10 до 20 минут, в зависимости от возраста детей.

Коммуникативные действия, направленные

на организацию и осуществление сотрудничества (кооперацию)

Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: начальная ступень (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию».

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Критерии оценивания:

- *продуктивность* совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей *договариваться*, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- *взаимный контроль* по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- *взаимопомощь* по ходу рисования,
- *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) *низкий уровень* – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут придти к согласию, настаивают на своем;

2) *средний уровень* – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3) *высокий уровень* – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Приложение 3.

Технологическая карта формирования личностных УУД

класс	Уровни сформированности		
	<i>высокий</i>	<i>средний</i>	<i>низкий</i>
3	50%	25%	25%
4	75%	25%	0%

Технологическая карта формирования коммуникативных УУД

класс	Уровни сформированности		
	<i>высокий</i>	<i>средний</i>	<i>низкий</i>
3	25%	50%	25%
4	50%	50%	0%